

<p style="text-align: center;">OBRAZAC sudjelovanja u savjetovanju</p> <p style="text-align: center; color: red;">Važna napomena:</p> <p>Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 23. svibnja 2013. dostaviti na adresu elektroničke pošte: dubrovnik@min-kulture.hr</p>	
<p style="text-align: center;">NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OBNOVI UGROŽENE SPOMENIČKE CJELINE DUBROVNIKA</p>	
<p style="text-align: center;">Ministarstvo kulture</p>	
<p><i>Početak savjetovanja: 22.04.2013.</i></p>	<p><i>Završetak savjetovanja: 23.05.2013.</i></p>
<p>Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt</p>	<p>Denis Orlić, Predsjednik Društva prijatelja dubrovačke starine</p>
<p>Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate</p>	<p>Članstvo Društva prijatelja dubrovačke starine, oko 700 članova</p>
<p>Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti</p>	<p>Denis Orlić, Predsjednik Društva dubrovačke starine, po odluci Skupštine Društva</p>
<p>Datum dostavljanja</p>	<p>17. svibnja 2013.g.</p>

Načelne primjedbe:

Kao o priloženom tekstu

Primjedbe na pojedine članke Nacrta:

Čl. 32, 35 i 36 Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika, kao u priloženom tekstu

Slijedom odluke Skupštine Društva prijatelja dubrovačke starine od 4. ožujka 2013.g., a kao nedvojbeno zainteresirana strana i dio "zainteresirane javnosti" Društva prijatelja dubrovačke starine se dužno očitovati na objavljeni tekst Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika (u daljnjem tekstu Zakon);

Naime treba započeti sa kronologijom. Tekst Zakona... je objavljen na stranicama Ministarstva kulture, kao predlagatelja, dana 22. travnja 2013.g. sa zakonskim rokom u kojemu se, temeljem Zakona o procjeni učinaka propisa, može očitovati zainteresirana javnost. Ostavljeni zakonski rok za očitovanje je do 23. svibnja 2013.g.. Dakle zainteresirana javnost, isto kao i zainteresirane strane mogu se očitovati u razdoblju od 22. travnja do 23. svibnja 2013.g. upravo u vrijeme kada je Vijeće grada Dubrovnika raspušteno radi predstojećih lokalnih izbora. Vijeće grada Dubrovnika je jedini zakoniti predstavnik Grada Dubrovnika kao uknjiženog vlasnika gradskih zidina. Temeljem odluke Vijeća grada Dubrovnika Društvo prijatelja dubrovačke starine upravlja, koristi se i gospodari gradskim zidina do kraja 2019.g. Iako je izrekom navedeno u prijedlogu Zakona (čl. 36. st 1.) da se ovim Zakonom ne dira u prava grada Dubrovnika kao (uknjiženog) vlasnika gradskih zidina, sam termin "savjetovanja sa zainteresiranom javnošću" ukazuje na promišljanje kako da se, bar u ovoj fazi zakonodavnog postupka, isključi mogućnost reakcije vlasnika kao zainteresirane strane, jer se ovim Zakonom itekako dira u njegova vlasnička prava i ovlaštenja.

Nadalje nije poznato ni u teoriji, niti u pravnoj praksi civiliziranih pravnih sustava da bi zakonom mogao ukidati jedan konkretni pravni odnos koji je u svakom pogledu u potpunosti u skladu sa postojećom pravnom regulativom.

Posebno kada bi se, ukoliko bi bio donesen, tim zakonom kršio cijeli niz kako ustavnih tako i zakonskih načela i odredbi zakona višeg reda. Samo primjerice treba navesti da ovako predloženi Zakon izravno krši ustavno načelo zabrane retroaktivnog djelovanja zakona, ustavno načelo prava na jednakost pred zakonom i na sudsku zaštitu, ustavno načelo nepovredivosti vlasništva, isto kao i odredbe Zakona o vlasništvu, Zakona o zemljišnim knjigama, Zakona o obveznim odnosima, Zakona o trgovačkim društvima, Zakona o područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o ustanovama ...

Tako se, primjerice, Društvu prijatelja dubrovačke starine, izvlašćuje (oduzima, konfiscira), cjelokupna dokumentacija, sva novčana sredstva, ukidaju pravni učinci zakonito zaključenog ugovora sa gradom Dubrovnikom, oduzima mu se zakoniti posjed gradskih zidina, brišu mu se zemljišnoknjižna prava i to sve bez ikakvih prava na sudsku zaštitu i bez predviđenog prava na naknadu štete. Dakle uvela bi se potpuno nova, do sada u našem pravnom sustavu nepostojeća kako ustavna tako i zakonska načela i rješenja..

Na stranu činjenica da je, opet protuzakonito, predložen model financiranja Zavoda za obnovu po kojemu bi se sva sredstva osiguravala od grada Dubrovnika, dok bi sve relevantne odluke o obnovi donosilo Upravno vijeće Zavoda koje bi bilo sastavljeno od Predsjednika i šest članova od kojih: "Predsjednika i dva člana Upravnog vijeća imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske, dva člana Gradonačelnik Grada Dubrovnika te po jednog člana župan Dubrovačko-neretvanske županije i zaposlenici Zavoda za obnovu Dubrovnika." Dakle o obnovi i zaštiti Dubrovačke baštine bi većinski odlučivali članovi Upravnog vijeća koji su imenovani izvan Dubrovnika. Toliko o "vraćanju zidina Gradu".

I na kraju, ali ne i najmanje važno, u uvodnom dijelu objavljenoga Nacrta Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika pod točkom III.

Ocjena sredstava potrebnih za provođenje Zakona navodi se kako "Za provođenje ovoga Zakona nije potrebno osigurati dodatna financijska sredstva u državnom proračunu Republike Hrvatske." Dužni smo napomenuti kako su svi prihodikoji se ostvare na i od gradskih zidina do kraja 2019.g., temeljem važećeg ugovora, prihodi Društva prijatelja dubrovačke starine. Od tih prihoda, temeljem istog ugovora, 50% Društvo uplaćuje gradu Dubrovniku i to nakon odbitka pripadajućeg PDV-a. Zakon o obveznim odnosima propisuje: **Svatko je dužan susdržati se od postupaka kojim se može drugome prouzročiti šteta.** Dakle netko bi Društvu prijatelja dubrovačke starine itekako trebao nadoknaditi pruzročenu milijunsku štetu. Za tu svrhu bi donositelj ovakvog zakona svakako trebao osigurati odgovarajuća sredstva.

Ovo je samo mali i nepotpuni osvrt Društva prijatelja dubrovačke starine kao dijela "zainteresirane javnosti" na Nacrt Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika kojim se pokušalo skrenuti pozornost na upitni karakter i svrhu predloženoga propisa koji u svakom slučaju odstupa od uvriježene prakse zakonitog postupanja u civiliziranom društvu i nedvojbeno dovodi u pitanje političku odgovornost predlagatelja i inspiratora nastanka ovakvoga Nacrta ...

U Dubrovniku, 17. svibnja 2013.g.

Denis Orlić, Predsjednik
Društva prijatelja dubrovačke starine